

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ГИМНАЗИЯ № 100 г. ЧЕЛЯБИНСКА»  
(МАОУ «ГИМНАЗИЯ № 100 г. ЧЕЛЯБИНСКА»)**

454010, г. Челябинск ул. Дзержинского, 83а, тел.: 256-23-66, info@gimn100.ru, ИНН7449017250

**Справка по итогам анализа входных контрольных работ  
во 2–4 классах 2022/2022 учебного года**

Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1. определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
2. выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
3. выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
4. определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Дата контроля: с 13 по 17 сентября 2022 г.

Мероприятия контроля: проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2-4 классах.

На момент написания контрольных работ по русскому языку из 359 учащихся присутствовало 274 ученика. Все учащиеся пропустили занятия по уважительным причинам. Соответствующие документы о пропусках занятий имеются.

Контрольные работы проверены и проанализированы классными руководителями 2-4 классов.

Результаты контроля:

1. Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.
2. Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы.

**Анализ контрольных работ по русскому языку во 2-х -4х классах**

Вид работы: диктант с грамматическим заданием. Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

В начальной школе обучается 359 учащихся 2-4 классов.

Контрольные срезы выполняли 316 учащихся 2-4 классов (88% обучающихся).

Получили оценки:

«5» – 81 (25,63%)

«4» – 126 (39,87%)

«3» – 78 (24,68%)

«2» – 32 (10%)

Из 316 учащихся выполнявших контрольную работу 175 учеников справились с заданием, что составило 75,63% . На «4» и «5» выполнили работу 207 учащихся.

Качество знаний в целом по начальной школе составляет 65,52%, СОУ – 62,5%. Не справились с работой и получили оценку «2» 23 учащихся 10%.

Средний балл составил 3,9. Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов.

Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

**Анализ контрольных работ по русскому языку  
во 2-х -4х классах (уч.)**

№	Контролируемый элемент	2а	2б	2в	2г	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	4г
<b>1</b>	По списку в классе	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>27</b>
<b>2</b>	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>23</b>
<b>3</b>	Вся работа без ошибок	5	9	4	5	5	2	5		5	6	0	2
<b>4</b>	Диктант без ошибок	7	12	7	11	10	9	5	2	7	7	4	3
<b>5</b>	Допустили 1 – 2 ошибки	15	8	11	6	9	7	8	8	15	10	9	16
	Допустили 3 – 5 ошибки	4	5	9	8	6	7	6	7	4	4	14	4
	Допустили 6 и более ошибок	2	2	1	2	2	2	5	6	2	5	3	
	Допустили ошибки:												
<b>6</b>	- пропуск, замена, искажение букв	8	8	15	7	12			6	7	25	8	12
	- б/гл., проверяемая	2	1			6	4	5	9	15	21	13	4
	- б/гл., непроверяемая							6	4	15	18	16	1
	- Ь разделительный					2	2	3	2			3	4
	-Ъ разделительный												
	- Ь показатель мягкости	2		4	2	2		1					
	- Ь после шипящих												
	- проверяемые согласные	8		2		5	2	13	9	4	6	11	1
	- произносимые согласные							2					
	- удвоенные согласные								1				
	- написание приставок	2							1				1
	- ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ	2	3	7	9		4			7	8	2	1
	- ЧК, ЧН, ЩК, ЩН												
	- перенос слов	3		2	2			1				1	5
	- большая буква в имени собственном	2	5	2	11	5			2				
	- безуд.оконч. им.сущ.								3	2	2	2	
	- безуд.оконч. им.прил.								1	1	1		6
	- личные глаг.окончания												1
	- написание суффиксов										1	1	2
	- знаки препинания между однородными членами предложения										3	1	1
- правописание предлогов			6					4	1	1	4		
- знаки препинания перед союзами а, но, и													
<b>7</b>	<b>Оценки за диктант</b>												
	«5»	7	12	7	11	6	10	5	2	7	7	4	3
	«4»	15	8	11	6	10	9	8	9	15	10	9	16

«3»	4	5	9	8	7	6	6	7	4	4	14	4
«2»	2	2	1	2	2	2	5	6	2	5	3	0
% успеваемости	92	92	96	92	92	92	79	75	92	81	90	100
% качества	78	78	93	62	64	64	54	46	79	65	43	83

Больше всего ошибок обучающиеся 2-х классов допустили на пропуск, замену, искажение букв – 35,4%, правописание разделительного ь вызвало затруднение у 20% обучающихся. В написании заглавной буквы в именах собственных ошибки допустили 10,8% обучающихся, в начале предложения – 6,2%. Не отработаны навыки переноса слов у 3,1% учащихся. 4 человека (6,2%) не справились с диктантом, с грамматическим заданием справились все обучающиеся.

В 3-х классах качество выполнения работы составило - 68,6%, процент выполнения работы -92%. Больше всего ошибок обучающиеся 3-х классов допустили на пропуск, замена, искажение букв – 33,3%, правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением –27,5%, правописание непроверяемых гласных в корне слова – 19,6%. В написании букв разделительного ь – 12,2%. Правописание парных согласных вызывает затруднение у 7,68% обучающихся. В написании заглавной буквы в начале предложения допустили ошибки 13,7% учащихся.

Результаты контрольной работы показывают, что 95,8 % учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 65%. СОУ составляет 62,8%.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в словах с проверяемыми безударными гласными в корне слова (39,4%), правописание гласной перед суфф. Л в глаголах прошедшего времени (22,5%), а также в словах с непроверяемыми безударными гласными (2,8%). К 4-ому классу у 18,3% обучающихся не отработан навык правильного письма, о чём свидетельствуют ошибки на замену, пропуск или искажение букв.

Вызвали затруднения у учащихся правописание окончаний имен существительных (8,5%), окончания прилагательных (7%), личные окончания глаголов (5,6%). На правописание приставок и соединительных гласных в сложных словах допустили ошибки 5,6% обучающихся. Не справились с диктантом 3 человека (4,2%, учащиеся 4А класса).

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

- 2 классы: Пропуск, замена, искажение букв; начало предложения с маленькой буквы, отсутствие точки в конце предложения.
- 3 класс – оформление предложений, пропуск, замена, перестановка букв; ь обозначающий мягкость согласных, гласные после шипящих, безударная гласная в корне слова, проверяемая.
- 4 класс – пропуск, замена, перестановка букв, слова с непроверяемыми написаниями, безударные гласные в словах и формах, перенос слова, произносимые согласные, предлоги и приставки;

Рекомендации:

1. Учителям 2–х классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Учителям 3–4-х классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку задания на правописание безударных гласных, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, обратить внимание на недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.
3. Всем педагогам продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение учебного года и проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы.

**Анализ выполнения грамматического задания по русскому языку  
во 2-х -4х классах (уч.)**

№	Контролируемый элемент	2а	2б	2в	2г	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	4г
1	По списку в классе	31	31	31	31	29	29	29	29	29	30	31	27
2	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	28	27	28	27	26	25	24	24	25	26	30	23
3	Вся работа без ошибок	23	9	7	5	9	2	4	2	2	8	10	8
4	Допустили 1 – 2 ошибки	4	14	1	14	10	14	9	13	14	11	6	13
	Допустили 3 – 5 ошибки	1	5	1	6	5	5	9	7	5	5	10	2
	Допустили 6 и более ошибок		-	1	2	2	4	2	2	4	2	4	
5	Допустили ошибки:												
	- фонетический разбор		12			12	12	6	9	9	8		
	- разбор по членам предложения										10	20	13
	- определение части речи					9	22			3	4	11	4
	- разбор слов по составу					5		10	16			7	2
	- подбор однокоренных слов					15		11					
	- нахождение мягких и твердых согласных												
	- нахождение гласных								5				
	- деление слов на слоги	2		13	18	2	6	7					
	- ударение												
	- определение склонений												
	- определение падежей												
	- определение спряжений												
	- нахождение слов с орфогр.-глас.						10						
	- нахождение слов с орфогр.-согл.			10			10						
	<b>Творческие задания:</b>												
6	Вся работа без ошибок		25	23									
	Допустили ошибки:												
	- работа со словом/антонимы		2	5		1	1				10		
	- работа с предложением												
	- работа с текстом												
7	<b>Оценка за задание</b>												
	«5»	23	9	7	5	9	2	4	2	2	8	10	8
	«4»	4	13	19	14	10	14	9	13	14	11	6	13
	«3»	1	5	1	6	5	5	9	7	5	5	10	2
	«2»		-	1	2	2	4	2	2	4	2	4	
	% успеваемости	100	100	96	92	92	84	91	92	92	92	87	100
	% качества	96	22	93	70	73	64	54	63	72	73	53	91

Качество выполнения грамматического задания составило 77,5%, СОУ - 70,8%. Но 2,8% обучающихся не справились с грамматическим заданием. При выполнении грамматического задания большее количество ошибок обучающиеся допустили при образовании форм 3 л. глаголов ед. и мн. числа (33,8%) и синтаксическом разборе предложения (31%), определении частей речи (25,4%). Не отработаны навыки определения членов предложения у 28,17% учащихся. Не определили спряжение глаголов 16,9% обучающихся. Учителям 4–х классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было

допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы, а также задания, входящие во Всероссийские проверочные работы.

Ошибки при выполнении грамматического задания:

- нахождение грамматической основы предложения;
- определение падежей имен существительных;
- определение рода имен прилагательных в косвенных падежах.

### Анализ контрольных работ по математике во 2-х -4х классах

Анализ входных контрольных работ по математике во 2- 4 классах в 2021-22 учебного года. Контроль уровня предметных достижений по математике во 2- 4 классах проводился в форме комбинированной контрольной работы, составленной с учётом особенностей программы.

Проведение контрольных работ по математике во 2-4 классах показало, что в основном учащиеся справились с предложенными заданиями.

В начальной школе обучается 359 учащихся 2-4 классов.

Контрольные срезы выполняли 194 учащихся 2-4 классов (90,23% обучающихся).

Получили оценки:

«5» – 47 (24,2%)

«4» – 93 (47,9%)

«3» – 35 (18%)

«2» – 19 (9,8%)

Из 194 человек, которые выполняли контрольную работу, 175 учеников справились с заданием, что составило 90,2%. На «4» и «5» выполнили работу 140 учащихся. Качество знаний в целом по начальной школе составляет 67,5%, СОУ – 62,6%. Не справились с работой и получили оценку «2» 19 учащихся 9,8%.

Результаты мониторинга обученности математике показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов.

Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению математикой в общеобразовательной школе.

	Контролируемый элемент	2а	2б	2в	2г	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	4г
<b>1</b>	По списку в классе	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>27</b>
<b>2</b>	Писали работу	28	27	27	27	27	2	24	26	27	29	30	23
<b>3</b>	Выполнили работу: без ошибок	14	13	9	5	6	3	4	5	8	9	3	5
	1 - 2 ошибки	11	5	13	13	14	13	9	14	12	6	9	14
	3 - 5 ошибки	3	8	5	9	4	9	9	4	5	5	14	4
	более 5 ошибок		1			3	2	2	3	2	4	4	
<b>4</b>	Проверка знания таблицы сложения (умножения):												
	верно записали ответы во всех примерах	24		25	25	20	21	8	10	15			16
	верно решили 90-100% примеров	18		2	2	2	2	10	9	4			3
	70 - 90% примеров						2	6	4				4
	допустили ошибки на: сложение		1					10	3				1
	вычитание	4	4	2	2		3	12	11	1	3		1
	умножение						4	0	6	1	4		3
деление							4	2	1	4		2	

5	Проверка усвоения алгоритмов решения арифметических действий												
	верно решили все примеры					14						8	
	допустили ошибки:											14	
	при использовании алгоритмов					2						11	
	вычислительные					11						14	
6	Нахождение значения составных выражений:											8	
	верно нашли значения выражения					16	11	17				8	13
	допустили ошибки:												
	в порядке выполнения действий						6					12	1
	вычислительные					11	7	9	7	15	14	9	
7	Решение простой задачи:												
	верно решили задачу	24	20	14	23			20	17				
	допустили ошибки: в выборе действий	2	3	3				4	1				
	вычислительные		2	5	6				3				
8	Решение составной задачи:	2	4	5			19		5		3		
	верно решили задачу						5			10	3	12	18
	допустили ошибки: - в выборе первого действия						3			2	1	6	
	каждого действия											7	2
	вычислительные										4	2	
9	Решение уравнений:												
	верно решили уравнение												
	допустили ошибки: при нахождении неизвестного компонента												
	вычислительные												
10	Построение отрезка заданной длины:												
	верно построили отрезок	21			19								
	допустили недочеты:												
	Неаккуратно начертили отрезок	2	6	17									
	Не отметили концы отрезка	2		3	8								
11	Нахождение площади, периметра, стороны фигуры			7									
	верно выполнили задание						14	15	12				17
	допустили ошибки: неверно начертили фигуру						2	2					
	ошиблись в нахождении: площади							2	8	4	3	20	2

	периметра						8	1	6	2	4	10	1
	стороны										1	13	
	вычислительные						3	3		2	2	20	3
	при записи единой величины									1	3		4
<b>12</b>	Количество уч-ся, верно решивших неравенства	28		25						20	17	24	16
<b>13</b>	Количество уч-ся:												
	верно решивших примеры с именованными числами					15	16	18	17				
	допустили ошибки: при преобразовании именованных чисел					5	11	6	3				
	вычислительные								6				
<b>14</b>	Количество уч-ся, выполнивших задания повышенной сложности												4
<b>16</b>	<b>Оценки за работу</b>												
	«5»	14	13	9	5	6	3	4	5	8	9	3	5
	«4»	11	5	13	13	14	13	9	14	12	6	9	14
	«3»	3	8	5	9	4	9	9	4	5	5	14	4
	«2»	-	1	-	-	3	2	2	3	2	4	4	-
	% успеваемости	100	96	100	100	88	93	91	88	92	68	87	100
	% качества	89	67	81	66	74	59	54	73	74	51	40	82

Из таблицы выполнения контрольной работы видно, что учащихся 2-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 75,7%. СОУ составляет 70,5%. Следует отметить, что учащиеся допустили ошибки в примерах на сложение и вычитание в пределах 100, из них 13,2% при сложении и 23,5 при вычитании в пределах 100. 7% учащихся не справились с решением задачи.

Из таблицы выполнения контрольной работы видно, что 94,2 % учащихся 3-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 5%. СОУ составляет 59%. Следует отметить, что 26,9% учащихся допустили ошибки в примерах и задаче на сложение и вычитание. 21,2% учащихся не справились с решением задачи на нахождение суммы двух производных, с задачей на сравнение во сколько раз не справились 30,8% обучающихся. Нахождение периметра и площади многоугольника вызвало затруднение у 32,7% учащихся, а преобразование именованных чисел измерений длины - у 40,4 % учащихся. Из таблицы выполнения контрольной работы видно, что 86,5% учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 68,9 %. СОУ составляет 61,4%. Следует отметить, что не решили составную задачу на сложение и вычитание 33,8% учащихся. С преобразованием именованных чисел измерений длины не справились 55,4% обучающихся, 56,8% учащихся допустили ошибки в решении примеров. Вызвало затруднение у обучающихся нахождение  $S$  прямоугольника (13,5%).

Ниже указаны наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

- 2 класс – выполнение арифметических действий, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).
- 3 класс – сложение и вычитание при решении выражений, ошибки в вычислениях, выбор действий, в ходе решения задач, в записи ответа.

- 4 класс – выполнение арифметических действий, выполнение действий столбиком, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление), нахождение площади, периметра, стороны фигуры.

**Рекомендации:**

1. Учителям 2- 4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. Учителям 2-4-х классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы. Обратить особое внимание на отработку вычислительных навыков обучающихся.
3. Включать в темы уроков задания, которые предусмотрены в ВПР.
4. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течение года и в связи с этим скорректировать рабочие программы

**Общие рекомендации по итогу проведения входного контроля:**

1. Проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля.
2. Учителям 2-4-х классов включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.
4. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.
5. Провести срезы знаний в 1-4-х классах по русскому языку, математике в конце учебного года.

Заместитель директора по УВР: Алексюнина А.С.